



Sektionen för hantering av farligt gods och
brandfarlig vara
Josefine Gullö
010-240 5224
Josefine.Gullo@mcf.se

Mottagare

Rapport från det 68:e mötet med FN:s subkommitté TDG och den 25:e utgåvan av FN- rekommendationerna

Nedan anges den svenska rapporten och den officiella rapporten från mötet med UNECE ECOSOC Sub-Committee of Experts on the Transport of Dangerous Goods (TDG 30 juni -8 juli 2026 i Genève, Schweiz publiceras inom några veckor på FN:s webbplats (<https://unece.org/info/Transport/Dangerous-Goods/events/408830>) under *Reports* med benämningen ”ST/SG/AC.10/C.3/136”.

Sverige representerades av Myndigheten för civilt försvar genom Josefine Gullö, Camilla Oscarsson, Shulin Nie och Anders Nilsson.

Följande medlemsnationer deltog (preliminär lista): Australien, Belgien, Brasilien, Finland, Frankrike, Italien, Japan, Kanada, Kina, Sydkorea, Mexiko, Nederländerna, Polen, Portugal, Ryssland, Schweiz, Spanien, Storbritannien, Sverige, Sydafrika, Tyskland, USA och Österrike. Dessutom deltog observationsländerna Bulgarien, Slovakien och Turkiet samt representanter från FAO, ICAO, IMO och OTIF samt drygt 20 internationella intresseorganisationer. Färgmarkeringarna i den vänstra kolumnen nedan betyder:

Grön = Positivt resultat (antogs/redovisades)

Gul = Dokumentet drogs tillbaka eller ytterligare arbete kommer att ske

Röd = Negativt resultat (antogs inte)

Datum Ärendenummer
2026-07-10 MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
1. Antagande av dagordningen		
C3/135 + Add.1 + INF.1 + INF.2 INF.3	Agenda för 68:e mötet Tidtabell och praktisk information för mötet	Agenda med samtliga officiella förslag
2. Explosiva ämnen och föremål och tillhörande frågor – Rapport från arbetsgruppen EWG (Energetics Working Group) finns här: https://unece.org/sites/default/files/2026-07/UN-SCETDG-68-INF82e.pdf		
2. (a) Översyn av testserie 6		
2026/16	Översyn av kriterier för 1.4S-explosiver (SAAMI) SAAMI hade fortsatt att utvärdera vissa aspekter och kriterier för klassificering i 1.4S och önskade synpunkter på föreslaget arbete och de principer som skulle kunna gälla. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-16e.pdf	Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 5 i rapporten. SAAMI återkommer med nytt förslag och tillhörande data till det 70:e mötet 2027.
2026/18 +INF.56 +INF.56/Add.1 +INF.56/Add.2 +INF.72 +INF.37 +INF.65	Klassificering av termit och föremål som innehåller termit (SAAMI) + Klassificering av termiter (Tyskland) +Uppdatering från arbetsgruppen om framtida klassificering av termiter (Storbritannien) SAAMI hade arbetat med att ändra klassificeringssystemet för termiter tillsammans med den informella arbetsgruppen. Ytterligare information	Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 6 i rapporten. Fortsatt arbete kommer att ske.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	presenterades i INF.56 och i tillhörande Add.1 och 2. I INF.37 uttryckte Tyskland att det råder oenighet om hur termiter ska klassificeras. Många tester visar på att termiter saknar explosiva egenskaper, vilket talar mot klass 1. Tyskland ifrågasatte dock vissa testdata och anser att det finns en brist på fullständiga och transparenta testdata, att testmetoderna avviker från de standardiserade och att vissa felkällor finns i resultaten. De ville ha mer tillförlitligt underlag innan några ändringar görs och de ville behålla det testbaserade och mer harmoniserade systemet tills bättre data finns. Storbritannien lämnade information om resultaten i arbetsgruppen i INF.65. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-18E.pdf https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF37e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF56e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF56add1e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF56add2e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF72e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF37e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF65e.pdf	

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2. (b) Förbättring av testserie 8		
INF.38	Lägesrapport från arbetsgruppen om 8(d)-testet (AEISG OCH IME för arbetsgruppen) Arbetsgruppen redovisade en lägesbild i arbetet med att granska kraven i 8(d)-test med syfte att utvärdera om testet är lämpligt för att utvärdera om oxiderande ämnen kan transporteras i UN-tankar. Arbetsgruppen ville ha subkommitténs synpunkter på arbetet och gav vägledning för det fortsatta arbetet. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF38e.pdf	Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 7 i rapporten. Arbetsgruppen stödde fortsatt arbete.
INF.43	Förslag om att bedöma testserie 8(a), termiskt stabilitetstest (RPMASA) Nuvarande test anses inte tillräckligt relevant eftersom det inte utmanar materialets verkliga stabilitet. RPMASA föreslog istället att ”differential scanning calorimetry” (DSC) används. För att klara testet ska ämnen ha en nedbrytningstemperatur på över 200 °C för att anses stabila. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF43e.pdf	Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 8 i rapporten. Arbetsgruppen stödde fortsatt arbete.
2. (c) Översyn av testerna i del I, II och III i testhandboken		
2026/14 +INF.41	Förslag om att förbättra test 3 (b)(i) BAM ”friction apparatus” (Tyskland)	Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 6 i rapporten. Förslaget stöddes och ändrades något.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Tyskland föreslog vissa förändringar i avsnitt 13.5.1.2.2 och 13.5.1.3.3 i testhandboken. I INF.41 lämnade Tyskland ett uppdaterat dokument med en rättelse till förslaget till ändrad text i 13.5.1.2.2. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-14e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF41e.pdf	Ändringarna i Annex 2 i rapporten antogs.
INF.48	Jämförelse av standarddetonatorer för screening av explosiva egenskaper (Cefic) Dagens testkrav är svåra att uppfylla och bl.a. krävs stora provmängder och ämnena kan vara dyra och praktiskt svåra, särskilt kopplat till läkemedel och forskning. Screeningtester (t.ex. BAM Trauzl F.3) kan minska provmängden kraftigt, men resultaten påverkas av vilken detonator som används. Problemen med detonatorer är att standarddetonatorer är svåra eller omöjliga att få tag på i Europa. Dessutom skiljer sig kommersiella alternativ i specifikation, vilket kan påverka resultat och ge osäkerhet. Avsaknad av "baseline" gör att detonatorns bidrag kan ge felaktiga (för konservativa) resultat. Det finns ett pågående forskningsprojekt (Fraunhofer ICT) som sker för att utvärdera och jämföra detonatorer och förbättra screeningmetoder och Cefic trodde att testutvecklingsarbete kommer att behöva genomföras framöver.	Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 10 i rapporten. Fortsatt arbete stöddes.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF48e.pdf	
INF.66	Revidering av flödesschemat för klassificering av självreaktiva ämnen (Kina) Kina lämnade förslag om hur flödesschemat i figur 33.4.3.3.1 bör harmoniseras med motsvarande flödesschema i GHS. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF66e.pdf	Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 20 i rapporten. Fortsatt arbete stöddes och Kina återkommer med ett reviderat förslag längre fram.
2. (d) Energetiska prover		
	Inga dokument har inkommit här.	
2. (e) Översyn av förpacknings- och transportbestämmelser för ammoniumnitratemulsioner		
	Inga dokument har inkommit här.	
2. (f) Elektrifiering och andra bränslen och hur de kan komma att påverka transport av explosiver		
	Inga dokument har inkommit här.	
2. (g) Övriga frågor		
2026/15	Nytt UN-nummer för stötvågsledare för explosiva ämnen (Tyskland) Tyskland föreslog att ett nytt UN-nummer för ”shock tubes” införs i bestämmelserna. Föremålen anses tillhöra 1.4S och en ny	Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 11 i rapporten. Arbetet stöddes och Tyskland avser att återkomma med reviderat förslag.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	definition presenteras. Rören föreslogs vara tillåtna för transport som begränsad mängd med högsta vikt på 5 kg. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-15e.pdf	
2026/17	Komplexa föremål som innehåller komponenter i klass 1 och andra klasser (SAAMI) Författarna önskade att bestämmelserna för föremål som innehåller både explosiver och annat farligt gods ses över, så att ett standardiserat förfarande kan utvecklas för klassificeringen. De ville ha synpunkter och input från subkommittén för att arbeta vidare med frågan. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-17e.pdf	Dokumentet drogs tillbaka och kommer att återkomma vid nästa möte tillsammans med mer information.
2026/19 (2025/27)	Förtydligande av vad användningen av riskreducerande egenskaper innebär vid klassificering enligt delavsnitt 2.1.3.6.4 i FN-rekommendationerna (COSTHA) COSTHA önskade vissa förtydliganden från subkommittén när det gäller bestämmelserna i 2.1.3.6.4 som handlar om när explosiva föremål kan uteslutas ur klass 1. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-19e.pdf	Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 12 i rapporten. Mer arbete behövs och COSTHA återkommer med reviderat förslag till 70:e mötet 2027.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.21 (kopplat till 2026/11)	Utveckling av undergrupper i klass 9 för ökad faromedvetenhet (USA) I INF.21 lyfte USA att arbetsgruppen EWG bör ta fram gränsvärden för ämnen som ska hamna i klass 9.3, dvs. för energetiska ämnen med låg risk. Dessa värden bör uppnås via tester och kriterier och inte på slutanvändning eller allmänhetens intresse. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-05/UN-SCETDG-68-INF21e.pdf	Frågorna om energetiska ämnen diskuterades av EWG efter en principiell diskussion av 2026/11. Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 16 i rapporten. Det fanns visst stöd för att utveckla generella kriterier för en eventuell underkategori för energetiska ämnen med låg risk.
INF.22	Förslag om att förtydliga användningen av alternativa tester och analogi inom Guiding Principles (COSTHA) Vid föregående möte ville COSTHA införa ett nytt stycke i SP 280 för att förtydliga att om en behörig myndighet har utfärdat ett godkännandedokument som visar att kraven i testserie 6(c) har uppfyllts, eller att föremålet har godkänts genom ett analogiförfarande med en tidigare testad och godkänd typ, kan detta godkännande användas istället för en separat testrapport för det aktuella föremålet. Subkommittén ansåg då att det vore lämpligare att införa förklarande text i Guiding Principles (GP) och COSTHA lämnade därför ett förslag på text till GP som syftar till att förtydliga analogiförfarande och alternativ testning. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-05/UN-SCETDG-68-INF22e.pdf	Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 13 i rapporten. Förslaget stöddes inte i nuvarande form och COSTHA kommer eventuellt att återkomma till ett kommande möte.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.58	Önskan om ett harmoniserat tillvägagångssätt för klassificeringen av termiska batterier (Storbritannien) Storbritannien framförde tre alternativa förslag för att harmonisera klassificering av termiska batterier. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF58e.pdf	Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 14 i rapporten. Det fanns stöd för harmonisering och Storbritannien återkommer till ett senare möte.
INF.59	Tolkning av ytterligare villkorskriterier i särbestämmelse 407 under (b) och (d) (Storbritannien) Storbritannien ville ha ett förtydligande om vad "deemed safe" i villkor (b) betyder och hur termen "approval" i villkor (d) tolkas. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF59e.pdf	Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 15 i rapporten. Standarden NFPA 2010 refererar till programmet EPA SNAP, vilket är högt respekterat och tillhandahåller bra vägledning för att bedöma lämpligheten för användning i "trånga" utrymmen. Arbetsgruppen ansåg att ett "godkännande*" bör följa vissa formella krav och att det inte räcker med en e-post.
3. Listning, klassificering och förpackning		
2026/2 +INF.45	Organiska peroxider: ny formulering som ska anges i 2.5.3.2.4 +Rättelse (Japan) Japan föreslog att Di-n-propylperoxydikarbonat läggs till i 2.5.3.2.4 i förteckningen över organiska peroxider. INF.45 innehöll en rättelse till förslaget. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-	Sverige och andra stödde förslaget och det antogs.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	04/ST-SG-AC10-C3-2026-02e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF45e.pdf	
2026/4 +INF.7 +INF.76	Tvetydigheter mellan FN-rekommendationerna och de vägledande principerna gällande tillämpningen av särbestämmelse 274 (Tyskland och Storbritannien) Tyskland och Storbritannien föreslog ändringar i avsnitt 3.3 i Guiding Principles (de vägledande principerna) med anledning av hur SP 274 bör tillämpas. Dessutom reviderades tabellen över farligt gods, där några ämnen tilldelas termen ”N.O.S.”; medan denna term stryktes för några ämnen. INF.7 visade en genomgång av en rad ämnen och som förklarar de ändringar som föreslogs. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-04E.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-04/UN-SCETDG-68-INF07e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-07/UN-SCETDG-68-INF76e.pdf	Sverige och andra stödde förslagen, men ansåg bland annat att vissa justeringar behövdes i texten till ”Guiding Principles”. Det fanns också visst motstånd mot att ändra vissa av namnen. Ett nytt INF.76 lämnades och Sverige och andra stödde den reviderade texten och förslagen antogs.
2026/8 +INF.68	Ändringar i FN-rekommendationerna för anpassning till den globala utvecklingen av e-handel, inklusive omvänd logistik (COSTHA) +E-handel (Kina) Författarna föreslog i en anmärkning att utbildningskraven i kapitel 1.3 inte ska tillämpas på konsumenter som är involverade i returer av detaljhandelsprodukter. Dessutom föreslogs att säljande företag ska	Sverige och flera andra framförde stöd och allmänna kommentarer. En arbetsgrupp träffades och diskuterade vissa punkter i detalj. Ytterligare arbete kommer att ske i en korrespondensarbetsgrupp. Sverige planerar att delta i denna grupp. Dokumentet drogs

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	ansvara för hanteringen av returen och att företaget ska informera kunden när varan klassificeras som farligt gods samt även tillhandahålla tillräckliga instruktioner om krav på förpackning, etikettering, märkning och dokumentation inför returen. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-08e_0.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF68e.docx	tillbaka och ett nytt förslag kommer att lämnas till nästa möte.
2026/10 +INF.8 +INF.23	Introduktion av nya UN-nummer för 1.4-bensokinindioxim (QDO) (COSTHA) COSTHA föreslog att QDO tilldelas ett UN-nummer i 1.4C samt ett i klass 4.1 med villkoret att QDO måste blandas med minst 33% mineralolja för att kunna anses vara tillräckligt okänsliggjord. INF.8 innehåller en testrapport från BAM på tyska från 2019 och INF.23 innehöll en rättelse gällande de förslag som gäller ändringar i kapitel 4.1 i grunddokumentet 2026/10. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-10e.pdf och https://.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-05/UN-SCETDG-68-INF23e.pdf	Sverige stödde förslagen och ansåg dessutom att vissa konsekvensändringar behövs. De flesta andra stödde, men framförde också synpunkter. COSTHA drog tillbaka förslaget och återkommer med officiellt förslag i december.
2026/11 +INF.16 +INF.21 +INF.31 +INF.44 +INF.51	Utveckling av undergrupper i klass 9 för ökad faromedvetenhet (USA) +Synpunkter (WCC) +Synpunkter (SAAMI) +Synpunkter (Storbritannien) Fördelar med att skapa undergrupper i klass 9 diskuterades vid de två föregående mötena.	Det fanns principiellt stöd för att fortsätta arbetet med att indela klass 9 i olika underkategorier, men det rådde olika syn på hur klass 9.3 skulle utvecklas och några ansåg att

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Baserat på synpunkterna som framfördes, föreslog USA att fyra nya undergrupper skapas: Klass 9.1: Miljöfarliga ämnen, Klass 9.2: Energilagringssystem, Klass 9.3: Ämnen med låg risk, och Klass 9.4: Övriga ämnen. Dokumentet innehöll förslag på definitioner, klassificeringskriterier, farokommunikation och konsekvensändringar. INF.16 innehöll relevanta avsnitt i FN-rekommendationerna med ändringarna som föreslogs i huvuddokumentet. I INF.21 lyfte USA att arbetsgruppen om energetiska ämnen (EWG) bör ta fram gränsvärden för ämnen som ska hamna i klass 9.3. Dessa värden bör uppnås via tester och kriterier och inte på slutanvändning eller allmänhetens intresse. WCC ansåg att två nya UN-nummer bör skapas för blandningar som är miljöfarliga. Idag används samma UN-nummer (UN 3077 och UN 3082) för både ämnen och blandningar, trots att de klassificeras på olika sätt enligt GHS. Detta kan leda till inkonsekvent klassificering, tolkningsproblem, ökad administrativ börda och behov av många specialregler. WCC lämnade förslag på lösning i INF.31. SAAMI lämnade synpunkter genom INF.44. De ansåg att klass 9 enbart ska gälla för ämnen med mycket låg fara och ska inte vara en blandning av olika risknivåer och de vill varna för att blanda in högre risker, t.ex. batterier, vilket kan urholka systemet. De ansåg att piktogrammen ska vara proportionerliga och utan symbol (dvs. ingen exploderande	miljöfarliga ämnen inte behöver en egen kategori. Mer arbete kommer att drivas i en korrespondensarbetsgrupp. När det gäller INF.21 finns mer information under agendapunkt 2 och i rapporten från arbetsgruppen om energetiska ämnen (EWG) i INF.82 under punkt 16. INF.44 diskuterades av EWG och sammanfattning anges i rapporten i INF.82 under punkt 18.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	bomb). Storbritannien stödde en indelning men såg behov av mer genomtänkt märkning. Bl.a. kan den ”exploderande bomben” överdriva risken jämfört med t.ex. klass 1.4. De ansåg att utseende och färger bör användas istället för symboler för att skilja på olika typer av gods. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-11e_0.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-04/UN-SCETDG-68-INF16e_0.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-05/UN-SCETDG-68-INF21e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF44e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF51e.pdf	
2026/22 +INF.9 +INF.27 +INF.79 +Rev.1	Klassificering av smältryckssensorer (Italien) + Ny särbestämmelse för komponenter med hermetiskt tillsluten metall eller metallegering inuti förbränningsmotorer (OICA) Italien framförde förslag om hur smältryckssensorer som innehåller en liten mängd natrium-kaliumlegering (NaK) i klass 4.3, PG I, ska klassificeras och lämnar förslag grundat på diskussionen från föregående möte. Sensorerna används vid bl.a. extrudering (strängsprutning) av plast, fibrer och mat, där trycket från en vätska måste mätas under höga temperaturvillkor. INF.9 innehöll kompletterande information. Förslaget från OICA innebar att en ny särbestämmelse införs som undantar	Sverige och andra stödde förslaget och ville även arbeta vidare med att utveckla harmoniserade bestämmelser för föremål som innehåller små mängder farligt gods. Flera ville att harmoniserade bestämmelser för föremålen i förslag /22 och i INF.27 utvecklas redan nu och ett nytt gemensamt förslag togs fram i INF.79. Det fanns principiellt stöd men flera uttryckte behov av tydligare begränsning. Dokumentet drogs tillbaka och ett nytt förslag lämnades i INF.79/Rev.1 och det antogs.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	motorkomponenter med små mängder natrium eller natrium-kaliumlegering från bestämmelserna, eftersom ämnet är hermetiskt inkapslat och inte utgör någon risk vid transport. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-22e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-04/UN-SCETDG-68-INF09e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF27e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-07/UN-SCETDG-68-INF79e.pdf	
2026/25	Ändring av officiell transportbenämning för UN 2717 (Kina) Kina föreslog att benämning och beskrivning för UN 2717 KAMFER, syntetisk, ändras till KAMFER, FAST. Förslaget innebar att begreppet "syntetisk" tas bort så att både naturlig och syntetisk kamfer omfattas av samma UN-nummer. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-25e.pdf	Sverige och andra stödde förslaget. En konsekvensändring gjordes i den alfabetiska listan och förslaget antogs.
2026/26	Ändringar till UN 3334 och UN 3335 (Kina) Kina föreslog att det ska bli möjligt att transportera UN 3334 Vätska som omfattas av luftfartsbestämmelser, n.o.s. och UN 3335 Fast ämne som omfattas av luftfartsbestämmelser, n.o.s. som begränsad	Eftersom det inte finns några bestämmelser i FN-rekommendationerna ansåg bl.a. COSTHA att det vore lämpligast att ta bort LQ-bestämmelsen "0" och att inte lägga till förpackningsgrupp.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	mängd upp till 5 liter respektive 5 kg. Dessa mängdbegränsningar gäller redan i ICAO-TI. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-26e.pdf	Kina hade viss förståelse och drog tillbaka förslaget.
2026/37 +INF.81	Ändring och förtydligande av särbestämmelse 225 (Frankrike) Frankrike föreslog att SP 225 (b) revideras för att täcka in liknande brandsläckare som installeras i fordon och att texten får följande lydelse: ”(b) <i>brandsläckare för installation i luftfartyg eller vägfordon</i>”. Dessutom föreslogs att (e) förtydligas så att det framgår att det handlar om lastning och lossning av släckarna och inte huruvida släckarna är fyllda eller tömda, vilket är en möjlig tolkning av dagens lydelse i de franska och de engelska bestämmelserna. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-37E.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-07/UN-SCETDG-68-INF81e.pdf	En lång diskussion uppstod på grund av ordvalet i förslaget. Frankrike drog tillbaka dokumentet och återkom med ett reviderat förslag i INF.81. Detta stöddes och antogs med mindre ändringar.
2026/39 +INF.80	Tänkbara vägar för att uppnå ”hermetiskt tillslutna” förpackningar (Nederländerna) Förpackningar som ska vara hermetiskt tillslutna läcker ändå, trots att de är godkända och oskadade. Orsaken är ofta att tätningar släpper igenom ämnen och Nederländerna ville ta fram en vägledning för vad ”hermetically sealed” faktiskt ska innebära och förtydliga hur begreppet ska användas i regelverket. De lämnade förslag på två	Det fanns stort stöd för förslaget i alternativ 2, men det fanns vissa redaktionella synpunkter och ett nytt INF.80 togs fram. Detta stöddes och antogs med små redaktionella ändringar.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	alternativa tillvägagångssätt där det ena är ett nytt avsnitt 4.1.1.8 och det andra är mindre justeringar i 4.1.3.1. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-39E.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-07/UN-SCETDG-68-INF80e.pdf	
2026/40	Förtydligande och tillämpning av termen ”hermetiskt tillsluten” för ämnen i klass 2 (Nederländerna) Begreppet “hermetically sealed” används i vissa bestämmelser för gaser, men är inte tydligt definierat och olika termer används, bl.a. lufttät och gastät. Det gäller främst GASPROVER (UN 3167, 3168 och 3169) med förpackningsinstruktion P201. Nederländerna ansåg att bestämmelserna behöver förtydligas eller att användning av termen ”hermetiskt tillsluten” anpassas och lämnar förslag på ändringar i P201, P200 och SP 379. Syftet var att krav på innerförpackningar ska bli tydligare, att variationer mellan länder/aktörer blir färre och att risken för att “fel nivå” av täthet används minskas. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-40E.pdf	Det fanns stöd för förslag 2 men inte för de andra förslagen. Nederländerna ville ta beslut på förslag 2 och drog tillbaka övriga förslag. Förslag 2 antogs.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
2026/43	Uppdatering av en referens till ISO-standarder i testhandboken (ISO) ISO föreslog att referensen till standard ISO 10156:2010 ersätts med ISO 10156:2017 i avsnitt 35.2.3 i testhandboken. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-43E.pdf	Förslaget antogs.
INF.10	Förtydligande av klassificeringskriterierna för blandningar och metalliska ämnen vid test N.1 i testhandboken (Kina) Kina ville uppnå en enhetlig och säkrare tillämpning av test N.1 och förtydliga hur vissa pulver och blandningar ska klassificeras som brandfarliga fasta ämnen i klass 4.1. De hade sett olika tolkningar och felklassificeringar av vissa nya material, såsom blandningar av metaller, icke-metaller och metalloider (t.ex. kisel och bor), vilka inte passar in i dagens kategorier på ett tydligt sätt. De såg hellre att ämnen ”överklassificeras” än inte klassificeras alls, för att minska brandrisker vid transport och föreslår ett nytt avsnitt 33.2.4.4.4 i testhandboken. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/UN-SCETDG-68-INF10e.pdf	Det fanns förståelse för förslaget, men mer arbete behövs och Kina drog tillbaka förslaget och tar gärna emot skriftliga synpunkter för att utveckla ett reviderat dokument.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.25	Nytt UN-nummer med n.o.s.-benämning för flytande ämnen i klass 4.3 med en sekundärfara i klass 3 (Tyskland) Vissa ämnen i klass 4.3 (vattenreaktiva ämnen som avger brandfarliga gaser) kan också vara brandfarliga (klass 3) med låg flampunkt. Det finns idag ingen specifik UN-benämning för denna kombination av egenskaper och ämnen med dessa egenskaper klassificeras ofta under andra generella UN-nummer (t.ex. UN 3148, 3130, 3129). Tyskland ville veta om det finns säkerhetsmässiga behov av att skapa en ny n.o.s.-benämning för flytande ämnen som är vattenreaktiva och brandfarliga. I IMDG-koden beror stuvningsbestämmelserna på vilken typ av fara som finns för godset. Om inte alla faror syns i transportdokumentation eller på kollin, kan det leda till felaktig stuvning och därmed större risk vid transport. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF25e.pdf	Det fanns stort stöd för fortsatt arbete och Tyskland återkommer med förslag till kommande möte.
INF.26	Ändringar i särbestämmelse 283 för UN 3164 (OICA) OICA ville uppdatera särbestämmelse 283 så att moderna luftfjädringsmoduler för fordon kan undantas från bestämmelserna, eftersom de nya varianterna har visat sig säkra (lågt tryck, klarar brandtest utan explosion) trots att de överskrider gamla storleksgränser.	Det fanns stöd för förslaget och OICA återkommer med officiellt förslag till nästa möte.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF26e.pdf	
INF.29	Identifiering av hybriddrivna fordon i farligt gods-listan (IATA) Vid lufttransport är det viktigt att kunna identifiera om fordon drivs med både traditionellt bränsle och litiumjonbatterier, dvs. hybridfordon. IATA ansåg att ordet ”hybrid” bör läggas till i beskrivningen eller till den officiella transportbenämningen för UN 3166, 3556 och 3558. Alternativt ansåg de att nya UN-nummer bör skapas för sådana fordon. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF29e.pdf	Det fanns förståelse för förslagen, men de löser inte problemen och får omfattande konsekvenser. Det fanns alternativa förslag och IATA drog tillbaka dokumentet och avser lämna ett reviderat förslag till kommande möte.
INF.35	Förslag om att införa kriterier från DOT-SP 15797 för förfalskade säkerhetsanordningar (COSTHA) Förfalskade, oklassificerade eller otestade säkerhetsanordningar innebär stora risker eftersom deras funktion och innehåll är okända. USA:s transportmyndighet har redan infört ett särskilt tillstånd (DOT-SP 15797) för att hantera dessa risker vid transport. COSTHA föreslog att behovet av bestämmelser för transport av förfalskade, oklassificerade eller otestade säkerhetsanordningar enligt UN 3268, såsom airbags, krockkuddemoduler och bältesförsträckare, för destruktion och provning diskuteras. Bestämmelser borde inrikta sig på att tillåta enstaka transporter för	Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 17 i rapporten från EWG, se INF.82 . EWG ansåg att det vore olämpligt att införa text om felaktiga föremål och ansåg att sådana ärenden bör hanteras från ”fall till fall”.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	destruktion eller provning, krav på förpackning, hantering (operativa krav) och dokumentation samt att befintliga UN-nummer (UN 0503 (pyrotekniska ämnen, klass 1.4G) och UN 3268 (elektriskt initierade, klass 9)) får användas. De föreslog även att vissa lättnader införs från krav på provning av explosiver och godkännandeprocédurer. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF35e.pdf	
INF.39 +INF.39/Ad d.1	Rapport från korrespondensarbetsgruppen om skillnader mellan UN 2037 och 1950 och Vägledning för tillämpning för aerosoler och engångsbehållare (Tyskland och FEA) Tyskland och FEA informerade om arbetsgruppens diskussioner och föreslog att ett nytt avsnitt införs i kapitel 6.2, 6.2.4.2.4, för att ge vägledning vid klassificering av aerosoler och engångsbehållare för gas. I detta ingår ett flödesschema. De föreslog även att en fotnot införs till 6.2.4.2.2.2 och 6.2.4.2.2.3 och att Vägledningen införs som ett bihang till del 6 i Guiding Principles. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF39e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF39a1e.pdf	Förslaget hann inte diskuteras och kommer att föras över till kommande möte efter begäran från förslagsställarna.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.47	Den informella arbetsgruppen om polymeriserande ämnen och självaccelererande polymeriseringstemperatur (SAPT) (CEFIC) Dokumentet redovisade pågående arbete inom arbetsgruppen om polymeriserande ämnen och uppdatering av regler kopplade till SAPT och PIT (tid till självaccelererande polymerisation), där en tydligare uppdelning föreslås. Icke-stabiliserade ämnen bör bedömas med SAPT och stabiliserade ämnen bör bedömas med PIT. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF47e.pdf	Information. Underlaget diskuterades i EWG och en sammanfattning återges i rapporten från EWG i INF.82 under punkt 19.
INF.67	Transport av metalhydridlagringssystem (Kina) Kina föreslog att bestämmelser revideras för att bättre hantera stora vätgaslagringssystem med metallhydrider (över 150 liters vattenkapacitet). Förpackningsinstruktion P205 för UN 3468 anger endast att tryckkärl med en vattenvolym som inte överstiger 150 liter får användas. Kina önskade ändra förpackningsinstruktionen då större system önskas transporteras. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF67e.pdf	Förslaget hann inte diskuteras och kommer att föras över till kommande möte efter begäran från förslagsställaren.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.70	Nytt UN-nummer för litiumhexafluorofosfat (Kina) Kina föreslog att litiumhexafluorofosfat (LiPF₆), en viktig elektrolyttråvara för litiumjonbatterier, ges ett eget UN-nummer. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF70e.pdf	Förslaget hann inte diskuteras och kommer att föras över till kommande möte efter begäran från förslagsställaren.
INF.71	Nytt exempel från resultat för kalciumnitrat (tetrahydrat) i 34.4.3.6 i testhandboken (Kina) Kina lyfte en fråga om hur kalciumnitrat-tetrahydrat ska klassificeras vid transport. Ämnet finns med som ett exempel i Testhandboken, där olika tester för oxiderande fasta ämnen har gett motstridiga resultat. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF71e.pdf	Förslaget hann inte diskuteras och kommer att föras över till kommande möte efter begäran från förslagsställaren.
INF.83	Förslag om farokommunikation för eventuella undergrupper i klass 9 (DGTA) DGTA ville lyfta några idéer kring farokommunikation för de olika undergrupperna. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-07/UN-SCETDG-68-INF83e.pdf	Information.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
4. Elektriska lagringssystem		
4. (a) Provning av litiumbatterier		
2026/21 +INF.46	Föreslagna ändringar i 38.3 i testhandboken om att hantera batterier med fast elektrolyt ("all-solid-state") +Kompletterande information (Sydkorea) Sydkorea föreslog att en ny definition införs för batterier som har helt fast elektrolyt och lämnar två alternativa tillvägagångssätt, endera via en materialbaserad definition eller en funktionsbaserad definition. Utifrån val av definition föreslogs ändringar i avsnitt 38.3.3 och 38.3.4 i testhandboken. Batterier med fast elektrolyt används främst inom fordonsindustrin (elbilar), elektronikbranschen och för stationär energilagring. INF.46 innehöll kompletterande information. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-21e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF46e.pdf	Det fanns stort stöd för dokumentet och för fortsatt arbete. Arbetsgruppen "provning och reparation" av batterier kommer att diskutera frågorna och avgöra vilken inriktning som är lämpligast. Korea återkommer med nytt förslag till ett kommande möte.
2026/23 +INF.12	Förslag till revidering av nominell energi i wattimmar för litiumjonceller i särbestämmelse 188 (Kina) Kina föreslog att gränser för nominell energi i SP 188 höjs från 20 till 40 Wh för litiumjonceller. Nuvarande gräns (20 Wh) sattes 2006 och har inte följt med utvecklingen. Sedan dess har tekniken utvecklats kraftigt där cellkapaciteten har ökat	Det fanns inget stöd för att justera gränsen i SP 188 i nuläget. Gränsen bör styras av säkerhet och inte av marknadens behov. De flesta ansåg att mer underlag behövs och att frågan bör hanteras i arbetsgruppen om klassificering för batterier och därmed bör inget separat beslut tas nu. Kina

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	avsevärt och moderna produkter kräver mer energi. Testdata visar att celler mellan 2–50 Wh har liknande beteende och att det inte finns signifikanta skillnader i risknivå. INF.12 innehöll kompletterande information. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-23e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-04/UN-SCETDG-68-INF12e_0.pdf	drog tillbaka förslaget och återkommer längre fram.
2026/33	Ändring i delavsnitt 38.3.2.2 i testhandboken och konsekvensändringar i FN-rekommendationerna (Storbritannien) Storbritannien lämnade förslag om att förtydliga och förenkla bestämmelserna för litium- och natriumjonbatterier genom att ta bort otydliga och överflödiga text. De föreslog en ändring i 38.3.2.2 i testhandboken och i SP 376 samt att SP 230 stryks. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-33E.pdf	Förslagen stöddes och antogs.
INF.61	Framsteg i den informella arbetsgruppen om provning och reparation (Frankrike, Tyskland, PRBA för arbetsgruppen) Olika frågor gällande tester har diskuterats: T.5 (short-circuit test), T.3 (vibration test), T.2 (thermal test) samt frågor kopplat till batteristorlek vid tester. Förslag har lämnats i 2026/38, INF.62, INF.63 och INF.64 och arbetsgruppen kommer att lämna slutliga förslag till decembermötet.	Information

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF61e.pdf	
2026/38 +INF.62	Test T2: Thermal test (Frankrike för arbetsgruppen) +Sammanfattning från den informella arbetsgruppen för provning och reparation Arbetsgruppen för provning och reparation av litiumbatterier hade diskuterat test T2 och föreslår ändringar i delavsnitt 38.3.4.2. INF.62 innehöll en sammanfattning från arbetsgruppens diskussioner kopplat till 2026/38 och ett reviderat förslag. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-38E.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF62e.pdf	Det fanns principiellt stöd för förslagen i INF.62 och arbetsgruppen kommer att lämna ett officiellt förslag till kommande möte.
INF.63	Sammanfattning från den informella arbetsgruppen för provning och reparation - Diskussioner om T.3-testet Arbetsgruppen lämnade förslag på ändringar i avsnitt 38.3.4.3 om vibrationstestet T.3. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF63e.pdf	Det fanns visst stöd för arbetet, men det framfördes kritik mot förslaget att införa en NATO-standard. Denna är anpassad till militära villkor vilka skiljer sig mot civil hantering och transport. Arbetsgruppen angav att förslagen fortfarande är under arbete och ville jämföra data från olika standarder. De återkommer med officiellt förslag till nästa möte.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.64	Sammanfattning från den informella arbetsgruppen för provning och reparation - Diskussioner om kortslutningstestet (T.5) Arbetsgruppen lämnade förslag på ändringar i avsnitt 38.3.4.5.1 om kortslutningstestet T.5. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF64e.pdf	Det fanns vissa synpunkter på förslagen. Arbetsgruppen kommer att arbeta vidare med förslaget och återkommer med ett officiellt förslag till kommande möte.
2026/46 +INF.84	Enkelcellsbatterier (Storbritannien, COSTHA och PRBA) Vid förra mötet diskuterades frågan om batterier med en cell (enkelcellsbatterier). Detta dokument innehöll ett reviderat förslag baserat på diskussionen och den inriktning som önskades. Vissa ändringar föreslogs i 38.3.2.3 i testhandboken och i SP 188 för att modernisera bestämmelserna och förtydliga vad som gäller för enkelcellsbatterier. Förutom att enkelcellsbatterier nämndes, föreslogs också ett gränsvärde för den nominella energin i Watt-timmar på 50 Wh i SP 188. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-46E.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-07/UN-SCETDG-68-INF84e.pdf	Det fanns visst stöd, men det fanns frågor om vad som kommer att gälla för sådana batterier som redan finns på marknaden och som testats som celler och därmed inte har genomgått T.7-testet. Dessutom önskades mer data gällande höjningen från 20 till 50 Wh. Dessa två förslagen hänger inte ihop och kan drivas som separata frågor. Dokumentet drogs tillbaka för mer arbete och ett reviderat förslag presenterades i INF.84, vilket antogs efter viss diskussion.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
4. (b) Riskbaserat system för klassificering av litiumbatterier		
2026/34 +INF.13 +INF.14 +INF.15 +INF.15/Ad d.1	Farobaserat system för klassificering av litium- och natriumjonbatterier (Arbetsgruppen genom Belgien, Frankrike och RECHARGE) Alla fyra dokument hängde ihop och utgjorde ett samlat förslag om att införa ett helt nytt sätt att klassificera batterier vid transport, från dagens system (baserat på typ och kemi) till ett riskbaserat system. Det nya systemet syftar till att klassificera batterier i farotyper (A-D + undantag) baserat på termisk rusning (thermal runaway), gasutveckling och brandrisk. I systemet införs tester för att mäta spridning av termisk rusning och faktorer som påverkar risk (t.ex. SoC, design, utrustning) ska speglas i klassificeringen. Endast fyra nya UN-nummer föreslogs, där en farotyp, A-D, avgör vilken av de nya förpackningsinstruktionerna som gäller tillsammans med nya märknings- och dokumentationskrav. Konsekvensändringar föreslogs i ett antal särbestämmelser och i kapitel 5.2 och 5.4. Dessutom tillkommer nya avsnitt i del 4 och 6 kopplat till ”thermal runaway”, men här behövdes fortsatta diskussioner. I INF.15 presenterades förslag om uppdaterade provningskrav i testhandboken för att stödja det nya systemet. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-05/ST-SG-AC10-C3-2026-34E.pdf, https://unece.org/sites/default/files/2026-04/UN-SCETDG-68-INF13e_0.pdf,	Det fanns stort stöd för förslaget och en rad synpunkter framfördes. Bl.a. ansågs en övergångsbestämmelse behövas för att låta berörda anpassa sig till det nya systemet innan det nuvarande systemet stryks. Dessutom ansågs det att det måste finnas en balans mellan indelningen i kategorier med olika UN-nummer och vilka transportvillkor som ska gälla och hur dessa anges. Om för få UN-nummer införs, måste bestämmelser och undantag anges i många olika särbestämmelser och det kan bli för komplext. Lite högre detaljeringsgrad ger bättre flexibilitet. Om SoC (state of charge) ska användas som begränsning, behöver det finnas en metod för att lätt kontrollera detta. Den riskbedömning och flödesschema som har tagits fram för att avgöra klassificering och förpackningskrav bör läggas som vägledande material och inte som regeltext. Mer arbete kommer att ske i arbetsgruppen och ett nytt och förhoppningsvis slutligt dokument kommer att tas fram till nästa möte.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	https://unece.org/sites/default/files/2026-05/UN-SCETDG-68-INF14e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-05/UN-SCETDG-68-INF15e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-07/UN-SCETDG-68-INF15a1e.pdf	
INF.24	Riskbaserat system för klassificering av litiumbatterier (MDTC) MDTC stödde det nya systemet principiellt och att vissa "snällare" litiumbatterier ska kunna transporteras med lättnader om de inte riskerar genomgå termisk rusning. Samtidigt varnade de för att systemet kan bli mycket dyrt och administrativt tungt att införa. Varje batterityp måste genomgå omfattande tester för brand, gasutsläpp, spridning av brand och "thermal runaway". Dessa tester kan kosta 25 000–35 000 USD per batteridesign och många företag har hundratals olika batterityper. MDTC lyfte också att konsumentelektronik kan få högre transportkostnader, fler batterier kan klassas som farligt gods, fler transporter kan kräva etiketter och transportdokument och medicintekniska produkter kan behöva nya myndighetsgodkännanden om förpackningar ändras. MDTC föreslog att FN prioriterar och skapar enklare bestämmelser för de säkrare batterierna samt att arbetsgruppen samlar in mer kostnads- och nyttoinformation innan hela systemet införs. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-05/UN-SCETDG-68-INF24e.pdf	Dokumentet presenterades aldrig. Istället lämnade MDTC sina synpunkter i samband med diskussionen av 2026/34 och tillhörande INF-dokument.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.74	Förslag om farokommunikation i samband med utvecklingen av klassificering av litium- och natriumjonbatterier (DGTA) DGTA önskade att arbete ska ske för att förbättra farokommunikationen i samband med införandet av det riskbaserade klassificeringssystemet för litium- och natriumjonbatterier.	Det fanns inget direkt stöd för att förändra nuvarande märkning. De flesta ansåg att det är viktigt att behålla som mycket som möjligt av den farokommunikation som redan har utvecklats och som användarna är väl bekanta med. Förslaget drogs tillbaka.
4. (c) Transportbestämmelser		
2026/29	Ändringar i kraven på etiketter för UN 3536, 3563 och 3564: Användning av klass 9A-etiketter (Kina) Kina föreslog ändrade märkningskrav (storetiketter) för vissa batterier som är fast monterade i containrar. De ville att etikett 9A används istället för den vanliga klass 9-etiketten för transport av UN 3536, UN 3563 och UN 3564. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-29e.pdf	Förslaget fick stöd även om några ansåg att vi borde införa storetiketten för alla lastbärare där batterier är som last. Förslaget antogs med redaktionell ändring. Kina avser att återkomma med ett bredare förslag till nästa möte.
2026/35	Svartfärgad randad kant som alternativ för batterimärkningen (PRBA) PRBA föreslog att den randade kanten på batterimärkningen även ska få vara svart, precis som symbolen, för att möjliggöra och underlätta utskrift av enstaka märkningar vid behov.	Sverige och andra stödde förslaget, eftersom etikett 9A redan är svartvit och att det ges samma möjlighet att välja färg på märkningen för EQ (excepted quantities). Ur säkerhetssynpunkt ansågs ändringen inte heller ha någon direkt påverkan, eftersom risken är låg baserat på att märkningen

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-35E.pdf	enbart gäller för undantaget i SP 188. Några ansåg däremot att det var viktigt att behålla den röda kanten för märkningen då den förbättrar synligheten. Som kompromiss antogs förslaget preliminärt och kan förändras vid nästa möte om tillräckliga argument framförs.
2026/36	Förtydligande om kraven på förpackningsmetod som är tillåten enligt särbestämmelse 188 (Kanada, Frankrike, PRBA och RECHARGE) Baserat på INF.24 från det föregående mötet, föreslog författarna att SP 188 (d) förenklas och förtydligas beträffande kraven på hur batterierna får förpackas. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-36E.pdf	Det fanns principiellt stöd för förslaget, men några påpekade att det finns motsägelser mellan första meningen och att 4.1.1.5 anges i sista meningen. Dessutom ansåg flera att kravet på stark ytterförpackning bör kvarstå. Förslaget ändrades efter vissa diskussioner och antogs.
2026/41	Förtydligande och tillämpning av termen ”hermetiskt tillsluten” för celler och batterier (Nederländerna) Krav på ”hermetiskt tillsluten” används endast för UN 3292 Natriumbatterier. Nederländerna undrade varför kravet finns och de ansåg att det är svårt att verifiera om kravet uppfylls. Nederländerna angav möjliga inriktningar och de föreslår att orden ”hermetiskt tillsluten” tas bort och ersätts med en tydligare formulering i SP 239 som innebär att fukt/luft inte får tränga in och att	Det fanns inget direkt stöd för förslagen. Nederländerna drog tillbaka dokumentet och återkommer eventuellt till ett kommande möte.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	farligt gods inte får läcka ut under normala transportförhållanden. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-41e.pdf	
INF.40	Förtydligande av terminologin kopplad till begränsade produktionsserier som inte består av fler än 100 celler eller batterier (Brasilien) Brasilien informerade om att FN-rekommendationerna och ICAO-TI har olika bestämmelser och terminologi för produktionsserier. Brasilien önskade vissa förtydligande så att texterna blir mer harmoniserade. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF40e.pdf	Förslaget hann inte diskuteras och kommer att föras över till kommande möte efter begäran från förslagsställaren.
INF.60	UN 3292 Batterier eller celler, innehållande metalliskt natrium eller natriumlegering (Storbritannien) Storbritannien föreslog att UN 3292 batterier som innehåller metalliskt natrium eller natriumlegering ska behandlas på liknande sätt som litiumbatterier och istället klassificeras i klass 9 istället för klass 4.3. Dessutom föreslogs en ändring av transportbenämningen. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF60e.pdf	Förslaget hann inte diskuteras och kommer att föras över till kommande möte efter begäran från förslagsställaren.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.69	Definition av stora celler och batterier i avsnitt 38.3 i testhandboken (Kina) Kina önskade att definitionerna av små och stora litiumceller och batterier i avsnitt 38.3 i Testhandboken ses över eftersom dagens gränser inte längre speglar utvecklingen inom elfordon och energilagringssystem. Moderna batterier har blivit betydligt större och tyngre än när definitionerna togs fram. Frågan kommer att eventuellt diskuteras i en arbetsgrupp. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF69e.pdf	Förslaget hann inte diskuteras och kommer att föras över till kommande möte efter begäran från förslagsställaren.
INF.75	Undantag enligt SP 188 för containertransport (WSC) Författarna ansåg att det finns en säkerhetslucka i dagens regler för litium- och natriumbatterier som transporteras enligt särbestämmelse SP 188. SP 188 medger undantag från många transportkrav för små batterier. Problemet uppstår när mycket stora mängder av batterier som uppfyller SP 188 lastas i samma container. Varje kolli är individuellt undantaget, men den totala energimängden i containern kan bli mycket stor. Eftersom containern saknar godsdeklaration, och normalt finns inga storetiketter eller annan farokommunikation, är risken inte synlig för transportören och räddningstjänsten. Författarna föreslog att godsdeklaration och storetiketter ska finnas på lastbärare när en	Förslaget hann inte diskuteras och kommer att föras över till kommande möte efter begäran från förslagsställaren.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	viss gräns på bruttovikt av batterier överskrids. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-07/UN-SCETDG-68-INF75e_0.pdf	
4. (d) Skadade och defekta litiumbatterier		
2026/24 +INF.11	Rekommendationer för metoder som används för provning av förpackningsprestanda i förpackningsinstruktionerna P911 och LP906 (Kina) Kina önskade synpunkter på frågeställningar om förpackningskrav för skadade och defekta batterier som ska förpackas enligt P911 och LP906. INF.11 innehöll bakgrundsinformation. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-24e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-04/UN-SCETDG-68-INF11e.pdf	Det fanns principiellt stöd och åsikter framkom att reglerna måste förbli flexibla eftersom förpackningsinstruktionerna P911 och LP906 är prestandabaserade. Det fanns också farhågor kring alltför detaljerade krav, och vissa ansåg att vägledning snarare än bindande bestämmelser vore mer lämpligt. Arbetsgruppen för provning och reparation kommer att arbeta vidare med frågan.
2026/32 +INF.18	Nya UN-nummer för skadade och defekta litium- eller natriumjonbatterier och för celler och batterier i begränsade produktionsserier eller produktionsprototyper av celler eller batterier (Storbritannien) Storbritannien föreslog ett antal nya UN-nummer, 18 st, för vissa typer av litium- och natriumjonbatterier och -celler. Förslaget innebär att skadade, defekta och prototypbatterier får egna UN-nummer	Det fanns inget stöd för förslaget i nuläget och Storbritannien kommer att lyfta vissa frågor i arbetsgruppen som hålls om systemet för litiumbatterier.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	istället för att hanteras som vanliga batterier, vilket ska minska förvirring och förbättra säkerheten vid transport. Transportvillkor och andra detaljer presenterades i INF.18 som innehöll kompletterande information och ändringar. Här föreslogs några nya definitioner och dessutom över 100 nya UN-nummer för vanliga batterier. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-32E.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-05/UN-SCETDG-68-INF18e.pdf	
4. (e) Natriumjonbatterier		
	Inga dokument har inkommit här.	
4. (f) Batterier installerade i lastbärare		
	Inga dokument har inkommit här.	
4. (g) Övriga frågor		
INF.73	Inkludera definitioner för “batteri”, “cell” och “enkelcellsbatteri” i FN-rekommendationerna (PRBA, COSTHA, RECHARGE) Kopplat till terminologin föreslagen genom 2026/46 föreslogs att definitioner införs i FN-rekommendationerna för att underlätta för användare. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF73e.pdf	Förslaget hann inte diskuteras och kommer att föras över till kommande möte efter begäran från förslagsställaren.

Datum Ärendenummer
2026-07-10 MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
5. Transport av gaser		
5. (a) Globalt erkännande av UN- och icke UN-tryckkärl		
	Inga dokument har inkommit här.	
5. (b) Begränsade mängder för gaser i klass 2.2		
INF.17 (67/INF.38)	Klassificeringskriterier för brandfarliga aerosoler (CGA) CGA föreslog att ny anmärkning förs in i särbestämmelse 63 under punkten (c) med syfte att förbättra klassificeringen av och farokommunikationen för aerosoler för att öka säkerheten och för att få en mer enhetlig tolkning internationellt. CGA angav att vissa gasblandningar kan få olika klassificering beroende på om de ska förpackas i en aerosolbehållare eller inte. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-05/UN-SCETDG-68-INF17e_UN-SCEGHS-49-INF26e_0.pdf	Det fanns stöd för ett förtydligande och CGA kommer tillbaka med ett officiellt förslag till nästa möte.
5. (c) Kondenserade gaser med ingen eller låg brandfarlighet		
2026/9	Brandfarliga gaser i ej återfyllningsbara tryckkärl (Schweiz och COSTHA) COSTHA föreslog en ändring i texten för brandfarliga gaser i ej återfyllningsbara tryckkärl i PP89 i förpackningsinstruktion P206 samt i den preliminärt antagna PPxx för förpackningsinstruktion P200 så att texten istället harmonieras med Clause 1 i den refererade ISO-standard 11118.	Det fanns stort stöd för förslaget och det antogs med mindre ändring.

Datum Ärendenummer
2026-07-10 MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-09e.pdf	
5. (d) Övriga frågor		
2026/27	Tillägg av särbestämmelse för förpackning “q” till UN 1911 förpackningsinstruktion P200 (Kina) Baserat på egenskaperna hos diboran och tidigare dokument som har lyft faran med de pyrofora egenskaperna hos bl.a. diboran, föreslog Kina att särbestämmelse för förpackning “q” läggs till UN 1911 i tabell 2 i P200, vilket tidigare har gjorts för UN 2199 och 2203. Dessutom föreslogs en övergångstid. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-27e.pdf	Sverige och flera andra stödde förslaget och det antogs.
2026/44 +INF.49	Uppdatering av ISO-standarder för klass 2 +Rättelse (ISO) ISO föreslog att referenser till standarder uppdateras i tabellen i 6.2.2.3, P206 i kapitel 4.1, tabellen under 6.2.2.1.9 och i tabellen under 6.2.2.1.1. INF.49 innehöll rättelser till förslagen. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-44E.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF49e.pdf	Förslag 1 antogs. Förslag 2 och 3 antogs med de ändringar som angavs i INF.49.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.50	Bestämmelser för tryckkärl och deras förslutningar (CGA, ECMA, EIGA, LGE och WLGA) Tidigare arbete medförde att tydligare definitioner av tryckkärl respektive kärl utan ventiler (shells) infördes och att ändringar i kapitel 6.2 genomfördes. Däremot genomfördes inga ändringar i förpackningsinstruktion P200, vilket gör att reglerna är inkonsekventa. Industrin (ISO m.fl.) håller på att se över P200 och relaterade bestämmelser och identifiera nödvändiga ändringar för att få bättre samstämmighet i regelverket. Ett formellt förslag kommer att lämnas till kommande möte. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF50e.pdf	Information
INF.52	Informell arbetsgrupp om införandet av stora storflaskor i regelverket (CGA) En informell arbetsgrupp har bildats efter tidigare förslag. Arbetet pågår och omfattar bl.a. riskanalyser (HAZOP) och en genomgång av tidigare arbete om tryck/volym-produkter. Till nästa möte kommer ett förslag lämnas in om att införa ett nytt avsnitt 6.7.X för stora storflaskor. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF52e.pdf	Information

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
6. Övriga förslag om ändringar av FN-rekommendationerna		
6. (a) Märkning och etikettering		
2026/7	Harmonisering av faroetiketter storlek och orientering (COSTHA) COSTHA föreslog att texten i 5.2.2.2.1.1.3 harmoniseras med avseende på hur en etikett är riktad och dimensioner för etiketter i mindre storlek för förpackningar där etiketter med standardstorleken 100 mm × 100 mm i 45 graders vinkel inte får plats. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-07e.pdf	Det fanns motstridiga synpunkter på förslaget och COSTHA drog tillbaka dokumentet för övervägande och återkommer eventuellt till ett kommande möte.
2026/30 +INF.42	Märkning av återfyllningsbara UN-tryckkärl: förslutningar – märkning av ventilens gängtyp (WLGA och Liquid Gas Europe) +Alternativt förslag (Tyskland) Vid föregående möte föreslog Tyskland att den ändring gällande ett nytt märkningskrav i 6.2.2.1.1 som beslutades preliminärt vid 66:e mötet skulle antas, men eftersom det fanns en hel del synpunkter, drog Tyskland tillbaka förslaget. WLGA och Liquid Gas Europe ansåg att ändringen i 6.2.2.1.1 är för sträng och att det inte finns några kända incidenter eller olyckor som motiverar ytterligare märkning. De föreslog att den preliminära ändringen stryks helt. Tyskland lämnade ett alternativt förslag i INF.42. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-	Förslaget i INF.42 stöddes och antogs.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	05/ST-SG-AC10-C3-2026-30E.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF42e.pdf	
2026/31	Laddningsnivå (state of charge- SoC) hos litiumjon- och natriumjonbatterier: Dokumentation och märkning (Storbritannien) Storbritannien föreslog att ett nytt avsnitt, 3.1.2.9, införs för jonceller och -batterier med krav på att laddningsnivån ska framgå i transporthandling och märkning, genom att bestämmelser införs i en ny särbestämmelse SP 41X och läggs till UN 3480, 3481, 3551 och 3552. Förslaget syftade till ökat ansvar för avsändare, som aktivt måste ange laddningsnivån, vilket gör det svårare att avsända batterier på felaktigt sätt. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-31e.pdf	Det fanns förståelse för att laddningsnivån (SoC) är en viktig parameter, men det fanns inget stöd för förslaget och det drogs tillbaka.
INF.55	E-märkning för farligt gods (COSTHA) Elektroniska etiketter föreslogs som ett komplement till befintliga etiketter, inte en ersättning. COSTHA föreslog att detta blir ett nytt arbetsområde för 2027-28 och att en arbetsgrupp inrättas. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF55e.pdf	Det beslutades att en arbetsgrupp kommer att arbeta vidare med dessa frågor under åren 2027-2028.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
6. (b) Förpackningar, inklusive användning av återvunna plastmaterial		
2026/13	Bottengavelmärkningar på metallfat (ICDM, ICCR) Författarna föreslog att en ny anmärkning läggs till i 6.1.3.2 för att förtydliga att typgodkännandemärkningen (tillverkningsdatumet) som är permanent märkt på bottengaveln av ett nytt metallfat, kan vara ett år tidigare än det datum som anges som tillverkningsdatum för hela metallfatet. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-13e.pdf	Sverige och de flesta andra stödde förslaget medan Storbritannien hade vissa tveksamheter. Förslaget antogs med mindre redaktionell ändring.
2026/28	Tillägg av krav på vattentäta eller motståndskraftiga förpackningar förpackningsinstruktionerna för ämnen som kan utveckla giftiga gaser vid kontakt med vatten (Kina) Dokumentet innehöll ett förslag från Kina om att skärpa förpackningskraven för vissa farliga ämnen som kan utveckla giftiga gaser vid kontakt med vatten. Nuvarande regler kräver att vissa förpackningar (t.ex. säckar) ska vara vattentäta, men för mindre enkelförpackningar av papp eller plywood saknas ett sådant krav. Kina föreslog att P002 och P410 tillförs varsin ny särbestämmelse för förpackning som anger krav på vattentäthet för ämnen som kan utveckla giftig gas.	Det fanns principiellt stöd, men förslagen kan ge oönskade konsekvenser och viss terminologi behöver justeras. Kina kommer att se över kommentarerna som framfördes och återkomma med ett reviderat förslag till kommande möte.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-28e.pdf	
INF.30	Beaktande av hållbara förpackningar vid transport i luft (IATA) Det finns en växande konflikt mellan ökade hållbarhetskrav på förpackningar (t.ex. återvinning, återanvändning och minskad materialanvändning) och strikta säkerhetskrav för transport av farligt gods med flyg, där förpackningar måste vara av hög kvalitet. IATA önskade att subkommittén beaktar utvecklingen av hållbara förpackningar och hur den påverkar transport och att delegater delar med sig av information och erfarenheter vid kommande möte eller delar information till cargo@iata.org. Fortsatt arbete kopplat till området föreslogs genomföras. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF30e.pdf	Det fanns intresse för mer arbete på detta område. IATA tar gärna emot skriftliga synpunkter.
6. (c) UN-tankar		
INF.77	Rapport från arbetsgruppen om UN-tankar med skal tillverkade av FRP avsedda för transport av icke kyllda kondenserade gaser (Ordföranden för arbetsgruppen) Dokumentet innehöll en rapport från arbetsgruppen.	Information

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-07/UN-SCETDG-68-INF77e.pdf	
6. (d) Brandprovningsprocedurer för UN 3164 i avsnitt 31 i testhandboken		
	Inga dokument har inkommit här.	
6. (e) Övriga förslag		
2026/5	Utgångna övergångsbestämmelser (avsnitt 4.2.6) (Spanien) Spanien föreslog att sista meningen i första stycket om övergångsperiod för UN-tankar och även andra stycket i 4.2.6 tas bort. Förslagen handlade om att tankskal eller tankfack tillverkade före 2012 inte behövde märkas med symbolen ”S” och att äldre UN-tankar tillverkade före 2014 inte behövde märkas förrän efter nästa återkommande kontroll och provning. Eftersom kontrollerna redan ska vara gjorda, är övergångsbestämmelserna överflödiga och kan strykas. Se även liknande förslag i 2026/42. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-05e_0.pdf	Sverige och andra stödde förslaget och det antogs.
2026/20	Borttagande av tilläggsbestämmelser i P406 (Sydkorea) Sydkorea föreslog att tilläggskravet i punkt 3 i P406 stryks, vilket anger att typ av förpackning och högsta mängd per förpackning är begränsad av bestämmelserna	Några stödde förslaget, medan Sverige och flertalet andra ansåg att bestämmelsen bör kvarstå. Däremot kan texten behöva förtydligas och Korea drog tillbaka sitt förslag och kommer

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	i 2.1.3.6, som handlar om uteslutning från klass 1. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-20e.pdf	tillbaka med ett reviderat förslag till ett kommande möte.
2026/42 +INF.53 +INF.54	Övergångsbestämmelser för märkning av UN-tankar och MEG-containerar (Nederländerna) +Kommentarer (EIGA) +Kommentarer (ITCO) Nederländerna hade upptäckt att det finns ett antal övergångsbestämmelser som inte längre behövs och föreslog att 4.2.6 revideras så att överflödiga bestämmelser stryks och att viss förtydligande text införs kopplat till två kvarvarande bestämmelser som löper utan tidsgräns. Se även liknande förslag i 2026/5. EIGA framförde synpunkter i INF.53 och stödde inte att en begränsning av övergångstiderna införs. Däremot stödde de att överflödiga bestämmelser tas bort. ITCO hade ungefär samma åsikter som EIGA och lämnade kommentarer genom INF.54. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-05/ST-SG-AC10-C3-2026-42E.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF53e.pdf	Nederländerna drog tillbaka sitt förslag gällande en begränsning av två övergångsperioder som inte har något slutdatum. De avsåg återkomma med ett principiellt förslag om hur länge övergångsbestämmelser ska kunna gälla.
2026/45	Ändringar i 6.2.1.6 om återkommande kontroll och provning (ECMA) ECMA ansåg att även sömlösa storflaskbehållare bör nämnas i 6.2.1.6.1 (d), anmärkning 3 eftersom det inte finns någon anledning till att inte använda samma	Förslaget stöddes av Sverige och andra och antogs.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	metoder och åtgärder för dessa jämfört med gasflaskbehållare. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-05/ST-SG-AC10-C3-2026-45E.pdf	
INF.20	Transport av färdigmat (MRE) som innehåller små mängder av farligt gods för uppvärmning (USA) USA önskade återkoppling från subkommittén avseende utvecklingen av bestämmelser för transport av färdigmat (MRE) med små mängder av farligt gods. Ett multilateralt avtal har tagits fram för vägtransport enligt ADR, men detta är begränsat till självreaktiva ämnen i liten mängd. Det finns fler typer av system och bestämmelserna behöver få en bredare tillämpning. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-05/UN-SCETDG-68-INF20e.pdf	Det fanns stöd för att utveckla bestämmelser för denna typ av produkt. USA ville gärna ha mer information för att utveckla bredare ett undantag som får en bredare tillämpning än bara ett enstaka UN-nummer.
INF.28	Ändringar i bestämmelser kopplat till elektronisk dataöverföring av farligt gods-information (IATA) Eftersom det finns andra metoder än ”EDP” och ”EDI” för att överföra information ansåg IATA att bestämmelserna i kapitel 5.1 och 5.4 bör uppdateras för att tillåta andra tekniker. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF28e.pdf	Förslaget hann inte diskuteras och kommer att föras över till kommande möte efter begäran från förslagsställaren.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
INF.34	Förslag om en definition för livräddningsutrustning (COSTHA) Viss livräddningsutrustning (t.ex. räddningsvästar, nödraketer och säkerhetsutrustning) klassificeras idag i klass 9. Dessa innehåller ofta mycket små mängder explosiva eller pyrotekniska ämnen. Trots att termen används i regelverket finns ingen tydlig definition, vilket kan skapa oklarhet vid klassificering av nya produkter. COSTHA föreslog att följande definition förs in: <i>”Livräddningsutrustning omfattar apparater, föremål, anordningar, utrustning eller maskiner avsedda att skydda människor och kan innehålla farligt gods i olika klasser som är nödvändigt för funktionen och som inte kan avlägsnas vid transport.”.</i> Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF34e.pdf	Förslaget hann inte diskuteras och kommer att föras över till kommande möte efter begäran från förslagsställaren.
7. Global harmonisering av regler för transport av farligt gods med FN-rekommendationerna		
	Inga dokument har inkommit här.	
8. Samarbete med IAEA (radioaktiva ämnen)		
2026/1 +INF.57	Harmonisering med IAEA och SSR-6 +Rättelse (IAEA) IAEA:s regelverk SSR-6 har reviderats och detta dokument innehöll en lista över ändringar som behöver göras i FN-rekommendationerna (och sedan i	Det fanns en del frågor och önskemål om förtydliganden och det beslutades att en informell arbetsgrupp ska diskutera frågorna och att ett reviderat officiellt förslag

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	ADR/RID). INF.57 innehöll en mindre rättelse till ett av förslagen i kapitel 5.4. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-01E.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF57e.pdf	lämnas till decembermötet, då dessa ändringar måste antas.
9. Vägledande principer för FN-rekommendationerna		
	Inga dokument har inkommit här.	
10. Frågor relaterade till GHS		
10. (a) Tester för oxiderande ämnen		
	Inga dokument har inkommit här.	
10. (b) Klassificering av fysiska faror och dominerande faror		
2026/3 +INF.4 +INF.5 +INF.6 +INF.36	Ändringar i GHS gällande kombinationer av fysikaliska faroklasser (Tyskland för arbetsgruppen) Sedan de föregående subkommittémötena har arbetsgruppen slutfört översynen av alla kombinationer av faroklasser och föreslog ett antal ändringar i GHS och i testhandboken. INF.4 visade tydligt vilka ändringar som föreslogs. I INF.5 ville arbetsgruppen upplysa subkommittén om vissa beslut som tagits i arbetet med kombination av organiska peroxider och oxiderande fasta och flytande ämnen. Dokumentet gav en motivering till varför organiska peroxider inte ska samtidigt klassificeras som oxiderande ämnen. Argumenten är att organiska peroxider bryts	Resultatet från diskussionen redovisades i punkt 21 i rapporten från EWG, se INF.82. EWG stödde den inriktning som föreslogs i 2026/3 och att alternativ 2 i avsnitt 2.1.1.2.2 i dokumentet inte bör användas. Arbetet och förslaget i del IV stöddes.

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	ned av sig själva (termiskt instabila) och de har ingen eller mycket begränsad verklig oxiderande effekt eftersom syret redan "förbrukas" i molekylen. Kombinationen ansågs därför inte vara relevant ur farosynpunkt och bör därför inte användas i klassificeringen. INF.6 innehöll diskussion om okänsliggjorda explosivämnen i kombination med pyrofora flytande och fasta ämnen, självreaktiva ämnen och blandningar samt oxiderande ämnen. INF.36 innehöll vissa ändringar av de presenterade förslagen efter att arbetsgruppen har haft ytterligare ett möte. Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-03e_ST-SG-AC10-C4-2026-03e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-04/UN-SCETDG-68-INF04e_UN-SCEGHS-49-INF21e_0.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-04/UN-SCETDG-68-INF05e_UN-SCEGHS-49-INF22e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-04/UN-SCETDG-68-INF06e_UN-SCEGHS-49-INF23e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-06/UN-SCETDG-68-INF36e_UN-SCEGHS-49-INF33e.pdf	
10. (c) Kriterier för brandfarliga vätskor		
2026/12 +INF.78	Förtydligande av klassificeringskriterier för brandfarliga vätskor (Australien)	Det fanns stort stöd för förslag 1, där Sverige stödde alternativ 2 i första hand. Sverige och andra stödde förslag 2 och 3, medan

Datum 2026-07-10 Ärendenummer MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Australien föreslog förändringar i testhandboken i tabell 32.1 för att förtydliga att det finns skillnader i klassificeringskriterier för brandfarliga vätskor mellan reglerna om transport av farligt gods (UN Model Regulations) och det globala harmoniserade systemet för klassificering och märkning av kemikalier (GHS). Dessutom föreslogs i handboken om riktlinjer (Guiding Principles, part 2, bestämmelse 13) att text införs så att det framgår att kriterierna för tilldelning av förpackningsgrupper i vissa fall inte följer de kriterier som anges i GHS. I INF.78 presenterades vissa justeringar och kompletteringar till förslagen. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-04/ST-SG-AC10-C3-2026-12e_ST-SG-AC10-C4-2026-08e.pdf och https://unece.org/sites/default/files/2026-07/UN-SCETDG-68-INF78e_UN-SCEGHS-49-INF44e.pdf	vissa hade en del synpunkter på behovet av att ändra och behålla anmärkningarna kopplat till tabellen samt att ändra texten i Guiding Principles. Australien kommer att kontakta de som hade synpunkter och återkommer med reviderat förslag till nästa möte.
10. (d) Övriga frågor		
2026/6 +INF.33	Tillämpning av reviderade provningsriktlinjer i klass 8 (Tyskland) Tyskland föreslog att referenserna till OECD:s riktlinjer uppdateras i 2.8.3.2, vilka används vid inplacering av ämnen i förpackningsgrupper i klass 8. I INF.33 lämnade Tyskland ett uppdaterat förslag med anledning av att det finns ännu senare versioner av vägledningarna. Läs mer här: https://unece.org/sites/default/files/2026-	Sverige och andra stödde förslaget och det antogs.

Datum Ärendenummer
2026-07-10 MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	04/ST-SG-AC10-C3-2026-06e ST-SG-AC10-C4-2026-05e.pdf	
11. Enhetliga tolkningar av FN-rekommendationerna		
	Inga dokument har inkommit här.	
12. Implementering av FN-rekommendationerna		
	Inga dokument har inkommit här.	
13. Utvärdering av transportsystem		
	Inga dokument har inkommit här.	
14. Farligt gods-utbildning och kompetensuppbyggnad		
	Inga dokument har inkommit här.	
15. FN:s agenda 2030 för hållbar utveckling		
	Inga dokument har inkommit här.	
16. Möjligheter att förbättra operativ effektivitet och inkludering		
	Inga dokument har inkommit här.	
17. Övriga frågor		
INF.19	Organisationen <i>Federation of European Explosives Manufacturers</i> ansöker om konsultativ status (FEEM) FEEM ansökte om konsultativ status för att få delta i subkommitténs arbete, främst gällande explosiver.	FEEM antogs.

Datum Ärendenummer
2026-07-10 MCF 2026-08587

Dokument	Titel och sammanfattning	Synpunkter
	Läs mer: https://unece.org/sites/default/files/2026-05/UN-SCETDG-68-INF19e.pdf	

Vänliga hälsningar

Josefine Gullö
Sektionen för hantering av farligt gods och brandfarlig vara